

私たちと裁判



公共の学びを深めるところ Think...考えるコーナー(5分~10分) / Work...作業するコーナー(10分~20分)

(i) 国民の司法参加

- **裁判員制度** … 日本では、一般市民の司法参加を促すため、2009年5月より裁判員制度が始まった。2018年3月までに累計8万3400人が裁判員に選ばれた。

POINT *対象は^[1] []の第一審。殺人などの^[2] []の際に適用される。
 *原則として、裁判員[]人(一般市民)と裁判官[]人が一組となって裁く
 *事実認定(有罪か無罪か)+量刑判断(どのような刑罰がふさわしいか)の2点を決める。

■ 裁判員制度の課題

(i) 裁判員候補者の辞退率上昇

高齢化により裁判員候補者の確保が難しいことや、数週間かかる審理では職場を休んだり、家庭を空けて裁判員を引き受ける難しさが原因で、辞退率が半数を超えることも。

(ii) 裁判員をすることでの心理的負担・ストレス

(iii) 裁判は裁判のプロに任せるべきではないか?という意見



■ 国民の司法参加

国民にとって裁判所は身近でない上、専門性が高く関心が持ちにくかった。その改善案の1つが**裁判員裁判**であり、他にも法科大学院や^[3] [](弁護士を依頼できない人を援助する機関)の設置を行った。また、^[4] []の設置や^[5] []制度なども国民が司法に参加する一例である。

+a 検察審査会とは

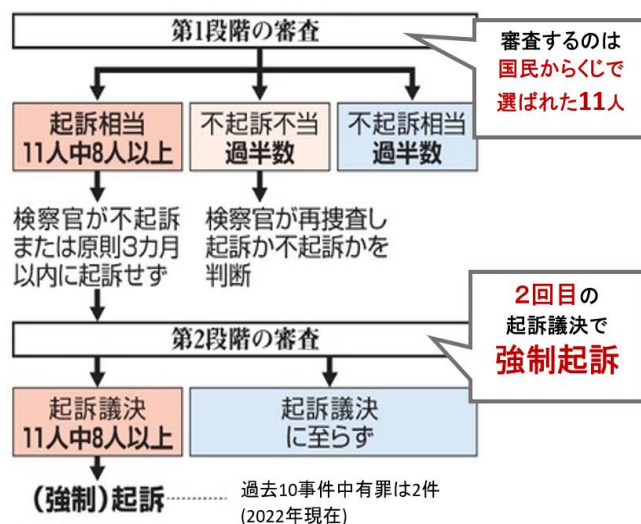
検察は、犯罪の疑いがあるものを捜査し、起訴するかどうかを決定する役割を担う。つまり、起訴において検察が全ての権限を握っており、万が一その決定が不適当だった場合に実施されるのが**検察審査会**である。検察の判断を監視する役割をもつ。

検察審査会のポイント

(1) 審査する人は有権者

専門家ではなく、一般市民から抽選で選ばれている。

(2) 「起訴すべき」という判断が2度決定された場合には、検察は必ず起訴しなければならない。(= **強制起訴**)



(ii) 模擬裁判に挑戦

Work 1 検察官と弁護人の主張（被告人の供述）を踏まえ、各事実をどう評価するか？

事実①	近接した日時・場所で、茶封筒入りの千円札5枚を持っており、そのうち1枚に被害者の指紋が付着していた
主張	検察官 { 弁護人 {
評価	

↑ あなたはどうか考えるか？

事実②	近接した日時・場所で、犯人の服装と特徴が一致した格好をしていた（黒色Tシャツ、青色ジーンズを着用）
主張	検察官 { 弁護人 {
評価	

Work 2 桜田さんは有罪か？無罪か？派閥を分けてディベートをしよう！

自分の派閥 有罪派 無罪派

自分側の主張
・
・
・

相手側の主張
・
・
・

Work 3 振り返り(感想を含めて記入する)

最終的なあなたの考えは？ <input type="checkbox"/> 有罪 <input type="checkbox"/> 無罪
そう考えた理由・模擬裁判を行っての感想
.....
.....

[]年 []組 []番 名前[]

私たちと裁判



公共の学びを深めるところ Think...考えるコーナー(5分~10分) / Work...作業するコーナー(10分~20分)

(i)国民の司法参加

- **裁判員制度** … 日本では、一般市民の司法参加を促すため、2009年5月より裁判員制度が始まった。2018年3月までに累計8万3400人が裁判員に選ばれた。

POINT *対象は^[1] **刑事裁判**]の第一審。殺人などの^[2] **重大事件**]の際に適用される。
 *原則として、裁判員[**6**]人(一般市民)と裁判官[**3**]人が一組となって裁く
 *事実認定(有罪か無罪か)+量刑判断(どのような刑罰がふさわしいか)の2点を決める。

■ 裁判員制度の課題

(i) 裁判員候補者の辞退率上昇

高齢化により裁判員候補者の確保が難しいことや、数週間かかる審理では職場を休んだり、家庭を空けて裁判員を引き受ける難しさが原因で、辞退率が半数を超えることも。

(ii) 裁判員をすることでの心理的負担・ストレス

(iii) 裁判は裁判のプロに任せるべきではないか?という意見



■ 国民の司法参加

国民にとって裁判所は身近でない上、専門性が高く関心が持ちにくかった。その改善案の1つが**裁判員裁判**であり、他にも法科大学院や^[3] **法テラス** [(弁護士を依頼できない人を援助する機関)の設置を行った。また、^[4] **検察審査会**]の設置や^[5] **被害者参加**]制度なども国民が司法に参加する一例である。

+a 検察審査会とは

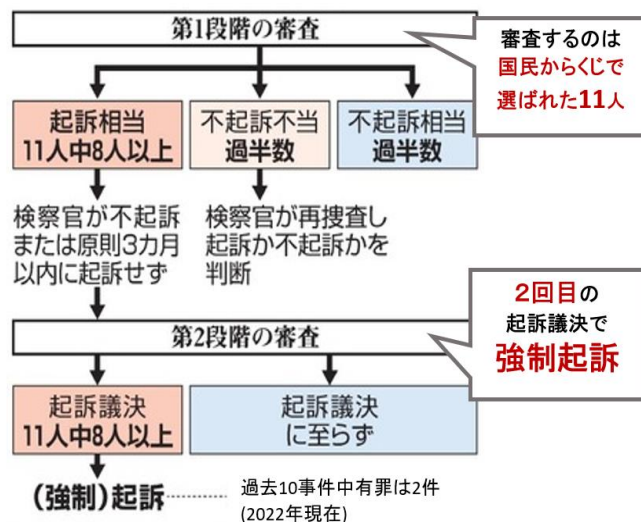
検察は、犯罪の疑いがあるものを捜査し、起訴するかどうかを決定する役割を担う。つまり、起訴において検察が全ての権限を握っており、万が一その決定が不適当だった場合に実施されるのが**検察審査会**である。検察の判断を監視する役割をもつ。

検察審査会のポイント

(1) 審査する人は有権者

専門家ではなく、一般市民から抽選で選ばれている。

(2) 「起訴すべき」という判断が2度決定された場合には、検察は必ず起訴しなければならない。(= **強制起訴**)



(ii) 模擬裁判に挑戦 法務省作成の「もぎさい」を視聴し、裁判員として有罪・無罪の判断をしよう

Work 1 検察官と弁護人の主張（被告人の供述）を踏まえ、各事実をどう評価するか？

事実①	近接した日時・場所で、茶封筒入りの千円札5枚を持っており、そのうち1枚に被害者の指紋が付着していた
主張	検察官 { 弁護人 {
評価	

↑ あなたはどうか考えるか？

事実②	近接した日時・場所で、犯人の服装と特徴が一致した格好をしていた（黒色Tシャツ、青色ジーンズを着用）
主張	検察官 { 弁護人 {
評価	

Work 2 桜田さんは有罪か？無罪か？派閥を分けてディベートをしよう！

自分の派閥 有罪派 無罪派

自分側の主張

- ・
- ・
- ・

相手側の主張

- ・
- ・
- ・

Work 3 振り返り(感想を含めて記入する)

最終的なあなたの考えは？ 有罪 無罪

そう考えた理由・模擬裁判を行っての感想

.....

.....